

Категорія справи № 947/2571/24: **Цивільні справи (з 01.01.2019); Справи окремого провадження; Справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення, з них;; інших фактів, з них:..**

Надіслано судом: **24.04.2024**. Зареєстровано: **24.04.2024**. Забезпечено надання загального доступу: **25.04.2024**.

Дата набрання законної сили: **27.05.2024**

Номер судового провадження: **2-о/947/145/24**



Справа № 947/2571/24

Провадження № 2-о/947/145/24

РІШЕННЯ

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

17.04.2024 року Київський районний суд м. Одеси у складі:

головуючий - суддя Васильків Олена Василівна,

секретар судового засідання - Бродецька Тетяна Вікторівна,

за участі представника заявника ОСОБА_1 - адвоката Пейкова Олександра Олександровича,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в місті Одесі цивільну справу окремого провадження за заявою ОСОБА_1 (РНОКПП НОМЕР_1 , місце проживання: АДРЕСА_1), заінтересовані особи: приватний нотаріус Стрийського районного нотаріального округу Львівської області Навальковська Мирослава Миколаївна (місце знаходження: Львівська обл., м. Стрий, вул. Коновальця, буд. 15/9), Стрийська міськрада (кодЄДРПОУ 26256903,місцезнаходження:82400,Львівська обл.,м.Стрий,вул.Шевченка,71) про встановлення факту родинних відносин, -

ВСТАНОВИВ:

I. ПРОЦЕДУРА

18.01.2024 року ОСОБА_1 звернувся до суду з заявою, в якій просить встановити факт родинних відносин, а саме, що ОСОБА_2 , ІНФОРМАЦІЯ_1 , який помер ІНФОРМАЦІЯ_2 у м. Стрий, Стрийського району, Львівської області є рідним братом ОСОБА_1 , ІНФОРМАЦІЯ_3 , РНОКПП НОМЕР_1 .

Ухвалою від 22.01.2024 року провадження у справі відкрито.

Ухвалою суду від 12.02.2024 року витребувано копію спадкової справи №32/2023, заведену після смерті ІНФОРМАЦІЯ_2 ОСОБА_2 .

01.03.2024 року на виконання ухвали суду надійшла копія спадкової справи №32/2023.

Ухвалою суду від 11.03.2024 року залучено до участі в справі в якості заінтересованої особи Стрийську міську раду.

12.04.2024 року від Стрийської міської ради до суду надійшло клопотання про розгляд справи без участі Стрийської міської ради, в якому представник просить вирішити справу відповідно до вимог чинного законодавства України.

Представник заявника ОСОБА_3 в судовому засіданні позовні вимоги підтримав та просить задовольнити.

Заінтересована особа приватний нотаріус Стрийського районного нотаріального округу Львівської області Навальковська М.М. до судового засідання не з'явилась, повідомлялась належним чином, будь-яких заяв щодо розгляду справи не подала.

II. АРГУМЕНТИ (ДОВОДИ) УЧАСНИКІВ СПРАВИ

В своїй заяві ОСОБА_1 посилається на те, що ІНФОРМАЦІЯ_2 помер його рідний брат ОСОБА_2 . У встановлений законом строк заявник звернувся до нотаріальної контори, однак 28.11.2023 року отримав постанову про відмову у видачі свідоцтва про право на спадщину за законом за вих. № 143/02-31 в зв'язку з відсутністю документів про родинний зв'язок з померлим. Оскільки ОСОБА_2 народився в Російській федерації, з якою 24.02.2022 року Україна розірвала дипломатичні відносини після початку повномасштабного вторгнення, встановити факт родинних зв'язків з померлим братом заявник може лише в судовому порядку.

Заінтересована особа приватний нотаріус Стрийського районного нотаріального округу Львівської області Навальковська М.М. правом на подання письмових пояснень до суду не скористалась.

III. ФАКТИЧНІ ОБСТАВИНИ СПРАВИ

ОСОБА_1 (рос.мовою ОСОБА_4) народився ІНФОРМАЦІЯ_4 в селищі Слюдянка Мамско-Чуйського району Іркутської області, РФСР, про що в книзі записів актів громадянського стану про народження 23.06.1951 року зроблено відповідний запис № 250, що вбачається з свідоцтва про народження, серії НОМЕР_2 , виданого повторно 15.07.1952 року Бюро ЗАГС Мамско-Чуйського району Іркутської області. Батьками вказані (рос.мовою): ОСОБА_5 , Стойка Клавдія Кузьмична /а.с.39/.

З паспорта громадянина України, серії НОМЕР_3 , виданого Стрийським МВ УМВС України у Львівській області 30.09.1999 року, вбачається, що ОСОБА_2 , ІНФОРМАЦІЯ_1 , народився в селі Лугове Мамско-Чуйського району Іркутської області /а.с.12-14/.

З Трудової книжки ОСОБА_6 , 1919 року народження, виданої 27.01.1951 року, вбачається, що ОСОБА_6 з 1946 року по 1972 рік працював в с. Слюдянка Мамско-Чуйського району Іркутської області /а.с.42-46/.

Судом досліджено пенсійне посвідчення ОСОБА_7 , видане 10.03.1970 року Мамсько-Чуйським районним відділом соціального забезпечення Іркутської області /а.с.40-41/.

ОСОБА_1 25.04.1985 року отримав профспілковий квиток № НОМЕР_4 , яким засвідчено, що в 1968 році ОСОБА_1 вступив в Профспілку робітників залізничного транспорту і транспортного будівництва, профком 4-ї дистанції сигналізації і зв'язку м. Стрий /а.с.59/.

З Трудової книжки ОСОБА_1 , 1951 року народження, виданої 10.01.1972 року, вбачається, що ОСОБА_1 з 1968 року по 1972 рік працював в с. Слюдянка Мамско-Чуйського району Іркутської області. 14.08.1972 року був прийнятий на роботу в м. Стрий Львівської області /а.с.48-58/.

З письмової відповіді на адвокатський запит, наданої Виконавчим комітетом Моршинської міської ради від 30.12.2023 року № 365, вбачається, що ОСОБА_1 , ІНФОРМАЦІЯ_3 , та ОСОБА_2 , ІНФОРМАЦІЯ_1 , були зареєстровані в одному господарстві за адресою: село Горішне, Стрийський район, Львівська область, 82481, з 1971-1982 роки /а.с.25/.

Судом досліджені також військові квитки ОСОБА_1 та ОСОБА_2 /а.с.26-38/, що були видані ІНФОРМАЦІЯ_5 05.04.1974 року та 01.02.1982 року відповідно.

ОСОБА_2 та ОСОБА_8 18.08.1981 року уклали шлюб, актовий запис № 328, що вбачається з свідоцтва про укладення шлюбу, серії НОМЕР_5 , виданого Міським відділом ЗАГС м. Стрий Львівської області /а.с.47/.

ОСОБА_9 померла ІНФОРМАЦІЯ_6 , що вбачається з свідоцтва про смерть серії НОМЕР_6 , виданого повторно 10.07.2018 року Стрийським міським відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Львівській області /а.с.90/.

ОСОБА_2 , ІНФОРМАЦІЯ_1 , помер ІНФОРМАЦІЯ_2 , про що 04.05.2023 року складено відповідний актовий запис № 301, що вбачається з свідоцтва про смерть, серії НОМЕР_7 , виданого Відділом державної реєстрації актів цивільного стану у місті Стрию Стрийського району Львівської області Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції /а.с.10/.

Судом досліджено Спадкову справу №32/2023 р. до майна померлого ІНФОРМАЦІЯ_2 ОСОБА_2 , заведену 26.05.2023 року приватним нотаріусом Стрийського районного нотаріального округу Навальковською М.М., заведену на підставі заяви ОСОБА_1 про прийняття спадщини /а.с.76-92/.

28.11.2023 року, вих. № 143/02-31, приватним нотаріусом Стрийського районного нотаріального округу Львівської області Навальковською М.М. винесено постанову про відмову у видачі свідоцтва про право на спадщину за законом, якою відмовлено ОСОБА_1 у видачі свідоцтва про право на спадщину за законом відповідно до статті 1262 ЦК України на 1/2 частку квартири АДРЕСА_2 після смерті ІНФОРМАЦІЯ_2 його рідного брата ОСОБА_2 у зв'язку з відсутністю документів про родинний зв'язок з померлим /а.с.11/.

Листом № 27 від 04.12.2023 року голова ОСББ "Вишнева 10" Шиманська Л.Л. на звернення ОСОБА_1 надала відповідь, з якою вбачається, що за адресою ОСББ "Вишнева 10", а саме: АДРЕСА_3 , проживав та був зареєстрований нині покійний ОСОБА_2 . Голова ОСББ "Вишнева 10" підтверджує, що ОСОБА_2 неодноразово розповідав про свого рідного брата ОСОБА_10 та познайомив його з головою ОСББ та сусідами (будинок невеликий - 12 квартир). ОСОБА_1 піклувався про свого рідного брата ОСОБА_2 , а саме: постійно приїжджав зі своєю донькою ОСОБА_11 ; допомагав по господарству; лікував у лікарні; оплачував комунальні послуги. ОСОБА_2 був хворою та самотньою людиною, постійно потребував догляду. ОСОБА_1 оплачував послуги людини, яка допомагала в цьому. Коли ОСОБА_2 знаходився у лікарні, ОСОБА_1 з донькою приїжджали та з ОСОБА_12 разом їздили до нього у лікарню. ОСОБА_1 з донькою та допомогою сусідів взяли на себе витрати за похорони ОСОБА_2 . ОСОБА_2 був доброю та чесною людиною. Він радів перед кожним візитом брата та розповідав цю новину сусідам, оскільки був самотньою людиною похилого віку. Також ОСОБА_1 та ОСОБА_2 були дуже схожими. Так, дійсно ОСОБА_1 та ОСОБА_2 є рідними братами /а.с.17/.

Судом досліджені фотографії ОСОБА_1 та ОСОБА_2 , додані до позовної заяви /а.с.60/.

В судовому засіданні 17.04.2024 року в режимі відеоконференції з Стрийським міськрайонним судом Львівської області були допитані свідки ОСОБА_13 , ОСОБА_14 та ОСОБА_12 .

Свідок ОСОБА_12 пояснила суду, що сім'ю ОСОБА_15 знає 30 років. ОСОБА_10 часто приїжджав до ОСОБА_16 . Коли ОСОБА_16 потребував догляду, брат з донькою це оплачували, ОСОБА_10 наймав доглядальницю. ОСОБА_10 та ОСОБА_16 були дуже схожі.

ОСОБА_16 дуже радів, коли брат приїжджав, тішився. Свідок сказала, що знає, що вони народилися десь далеко в Росії. Разом з батьками жили в с. Горішне.

Свідок ОСОБА_13 суду пояснила, що знайома з сім'єю ОСОБА_15 30 років. ОСОБА_10 часто приїжджав до ОСОБА_16 . Свідок ОСОБА_13 більше року доглядала за ним. Догляд оплачували ОСОБА_10 та його донька. Брати були дуже схожі. З розмов свідок знає, що вони народились в Росії, потім приїхали до Стрия. ОСОБА_10 жив в Одесі. У них був ще третій брат, який помер.

Свідок ОСОБА_14 суду повідомив, що брат ОСОБА_17 приїжджав до ОСОБА_16 , допомагав йому. Свідок також допомагав ОСОБА_16 , їздив до нього. Брати були дуже схожі. ОСОБА_16 казав, що вони рідня. Де брати ОСОБА_15 народились, свідок не знає.

IV. ПРАВОВІ НОРМИ, ЩО ПІДЛЯГАЮТЬ ЗАСТОСУВАННЮ

Згідно з п. 1 ч. 1 ст. 315 ЦПК України суд розглядає справи про встановлення факту родинних відносин між фізичними особами.

Відповідно до ч. 1 ст. 76 ЦПК України доказами є будь-які фактичні дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин (фактів), що обґрунтовують вимоги і заперечення учасників справи, та інших обставин, які мають значення для вирішення справи.

Згідно з ч. 1 ст. 81 ЦПК України кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень, крім випадків, встановлених цим Кодексом.

V. ОЦІНКА ДОВОДІВ УЧАСНИКІВ СПРАВИ ТА ВИСНОВКИ СУДУ

В ході судового розгляду справи встановлено, що заявник ОСОБА_1 є братом ОСОБА_2 , який помер ІНФОРМАЦІЯ_2 .

При ухваленні рішення суд враховує наявні в матеріалах справи докази, з яких вбачається, що ОСОБА_1 та ОСОБА_2 народились в Мамско-Чуйського району Іркутської області, з 1971-1982 роки були зареєстровані в одному господарстві за адресою: село Горішне, Стрийський район, Львівська область.

Суд приймає до уваги також пояснення свідків, надані в судовому засіданні, та фотокартки, долучені до позовної заяви.

За таких обставин, з урахуванням вищевикладеного, проаналізувавши та оцінивши належність, допустимість, достовірність кожного доказу окремо, а також достатність і взаємний зв'язок доказів у їх сукупності, суд приходять до висновку, що вимоги заявника ОСОБА_1 підлягають задоволенню, так як обґрунтовані та доведені.

Керуючись ст. ст. 2, 76-83, 141, 263-265, 273, 293, 315- 316, 354-355 ЦПК України, суд, -

В И Р І Ш И В :

Заяву ОСОБА_1 (РНОКПП НОМЕР_1 , місце проживання: АДРЕСА_1), заінтересовані особи: приватний нотаріус Стрийського районного нотаріального округу Львівської області Навальковська Мирослава Миколаївна (місце знаходження: Львівська обл., м. Стрий, вул. Коновальця, буд. 15/9), Стрийська міськрада (кодЄДРПОУ 26256903,місцезнаходження:82400,Львівська обл.,м.Стрий,вул.Шевченка,71) про встановлення факту родинних відносин, - задовольнити.

Встановити факт родинних відносин, а саме, що ОСОБА_1 , ІНФОРМАЦІЯ_3 , РНОКПП НОМЕР_1 , є рідним братом ОСОБА_2 , ІНФОРМАЦІЯ_1 , який помер ІНФОРМАЦІЯ_2 у м. Стрий, Стрийського району, Львівської області.

Апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів з дня його проголошення безпосередньо до суду апеляційної інстанції.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини судового рішення або у разі розгляду справи (вирішення питання) без повідомлення (виклику) учасників справи, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Повний текст рішення суду складено 24.04.2024 року.

Суддя **Васильків О.В.**